

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 февраля 2020 года

г. Москва

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 202 района Кунцево города Москвы Долбилиной О.С.,

с участием частного обвинителя (потерпевшего) – _____,

представителя частного обвинителя (потерпевшего) – адвоката Симарановой Е.В., представившей удостоверение № 17995, выданное 10.10.2019 года и ордер № 308 от 16.12.2019 года,

подсудимой Каменевой М.В.,

защитника подсудимой – адвоката Мурадяна А.А., представившего удостоверение № 2714, выданное 06.03.2003 года и ордер № 308 от 11.12.2019 года,

при секретаре Алексеевой Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-1/20 в отношении

Каменевой М.В. 28 октября 1990 года рождения, уроженки г. Новополоцк Витебской области Р. Беларусь, гражданки Р. Беларусь, работающей разработчиком в ООО «Келли Сервис ИТ Решения», замужней, детей не имеющей, с высшим образованием, зарегистрированной по адресу: Р. Беларусь, Витебская область, г. Новополоцк, ул. Молодежная, д. 15, временно зарегистрированной и проживавшей по адресу: г. Москва, ул. _____, д. _____, корп. 25, кв. 37, ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Каменев М.В. совершила клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица, а также подрывающих его репутацию, при следующих обстоятельствах.

Так, она 27 мая 2019 года, в период времени с 15 часов 40 минут до 16 часов 30 минут, находясь на территории ООО «Предприятие _____» по адресу: г. Москва, ул. _____, д. 5, стр. 2, с целью распространения ложной информации, заведомо зная о ложности распространяемых ею сведений, обратилась лично к сотрудникам ООО «Предприятие _____» _____ В.Ф. и _____ В.В., сообщив о том, что сотрудник их предприятия _____ А.С. совершил в отношении нее противоправные, уголовно-наказуемые действия, за которые в настоящее время привлекается к уголовной ответственности, в подтверждение чего предоставила им следующие документы: копию уведомления ОВД Замоскворечье УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве (без номера и даты) о возбуждении дознавателем ОД МОБ названного подразделения МВД России 25 апреля 2019 года в отношении _____ А.С. уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ, содержащее отметку Каменевой М.В., а именно дата 25 апреля 2019 года и подпись, об ознакомлении с постановлением о возбуждении уголовного дела и получении соответствующего уведомления, а также копию справки из травматологического пункта ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 2» о полученных повреждениях (ЗЧМТ, сотрясение головного мозга, ушибы, ссадины лица, туловища). В действительности же _____ А.С. каких-либо противоправных действий в отношении Каменевой М.В. не совершал, уголовные дела в отношении него правоохранными органами не возбуждались, к уголовной ответственности он не привлекался, в связи с чем распространенные Каменевой М.В. сведения не соответствовали действительности, являлись ложными, порочащими честь и достоинство потерпевшего _____ А.С., а также

4

способ защиты, избранный подсудимой и направленный на избежание уголовной ответственности и наказания за совершённое ею умышленное преступление.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимой К. М.В. суд, принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, конкретные установленные судом обстоятельства дела, данные о личности подсудимой К. М.В., которая положительно характеризуется по месту жительства и месту работы, на учётах в НД, ПНД не состоит, трудоустроена, ранее не судима, совершённое ею преступление относится к категории небольшой тяжести, также суд учитывает возраст подсудимой, ее имущественное и семейное положение, влияние назначенного наказания на ее исправление и на условия жизни ее семьи.

Смягчающими наказание К. М.В. обстоятельствами, суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признает положительные характеристики с места жительства и места работы, в силу п. «в» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает ее нахождение в состоянии беременности.

Обстоятельств, отягчающих подсудимой К. М.В. наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Учитывая всё вышеизложенное, оценив все приведённые выше обстоятельства, суд приходит к выводу о необходимости назначения в данном случае подсудимой К. М.В. наказания в виде штрафа, размер которого в соответствии с ч.3 ст. 46 УК РФ определяется судом с учетом имущественного положения подсудимой и ее семьи.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 297-299, 304, 307-309, 322 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

К. М.В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по г. Москве (УВД по ЗАО ГУ МВД России по г. Москве, л/с 04731453750), КПП 772901001, ИНН 7729148110, ОКТМО 45320000, номер счета получателя платежа 40101810045250010041, Наименование банка: ГУ Банка России по ЦФО, БИК 044525000, Наименование платежа: штраф по уголовному делу, КБК 18811621010016000140, Идентификатор: 1888037720000000000005.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Кунцевский районный суд г. Москвы через судебный участок № 202 района Кунцево г. Москвы в течение десяти суток со дня провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе в течение 10 суток со дня вручения ей копии приговора (представления, апелляционной жалобы, затрагивающих ее интересы) ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должна указать в своей апелляционной жалобе или возражениях на жалобы, представления других участников уголовного процесса.

Мировой судья



О.С. Долбил