

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«29» марта 2024 года.

г.Москва.

Бабушкинский районный суд г.Москвы в составе:

- председательствующего судьи – Мамаевой Е.Ю.,
- при секретаре судебного заседания Бочковой А.В.,

с участием:

- государственного обвинителя – помощника Юго-Западного транспортного прокурора Московской межрегиональной транспортной прокуратуры Савельева В.М.,
- потерпевшей Игнатовой Д.А.,
- подсудимой [REDACTED], защитника в лице адвоката Гурдина А.В., представившего служебное удостоверение №11423 и ордер №367 от 31 декабря 2023 года,
- рассмотрев материалы уголовного дела в отношении:

[REDACTED] года рождения, уроженки г. Красный Яр, Старополтавского района Волгоградской области, гражданки РФ, имеющей среднее профессиональное образование, замужем, пенсионерки, зарегистрированной по адресу: г. Москва, ул. Седова, д. 7, кв. 59, не судимой,

- обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обвиняется в краже, то есть в тайном хищении чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

Потерпевшей Игнатовой Д.А. в судебном заседании заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении [REDACTED], в связи с примирением с подсудимой, так как [REDACTED] загладила причиненный вред, материальных и моральных претензий к подсудимой она не имеет.

Подсудимая [REDACTED] и её защитник Гурдин А.В. с заявленным потерпевшей ходатайством согласились, просили о прекращении производства по делу, указав при этом, что подсудимая действительно примирилась с потерпевшей, принесла свои извинения, возместила причиненный преступлением материальный ущерб, указав при этом, что [REDACTED] понятны последствия прекращения уголовного дела по заявленному потерпевшей не реабилитирующему основанию, и она согласна с такими основаниями прекращения уголовного дела и не желает продолжения его рассмотрения.

Государственный обвинитель Савельев В.М. не возражал против удовлетворения ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела по указанному основанию.

Исследовав данные о личности подсудимой, доводы ходатайства потерпевшей, выслушав мнение других участников судебного разбирательства, проверив материалы дела, прихожу к выводу о том, что ходатайство потерпевшей подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред.

В судебном заседании установлено, что ~~Рудная Е.К.~~ обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ относится к категории средней тяжести, она признала свою вину по предъявленному обвинению, раскаялась в содеянном, не судима, полностью возместила причиненный преступлением ущерб, принесла свои извинения потерпевшей стороне и, тем самым, примирилась с потерпевшей.

Обстоятельства, препятствовавшие бы удовлетворению ходатайств о прекращении уголовного дела – не установлены.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что ~~Рудная Е.К.~~ не нуждается в применении к ней мер уголовного наказания.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ст.ст. 25, 256 УПК РФ и ст.76 УК РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей и подсудимой о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой ~~Рудной Е.К.~~ – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело по обвинению ~~Рудной Е.К.~~ в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, - в связи с примирением потерпевшей с подсудимой.

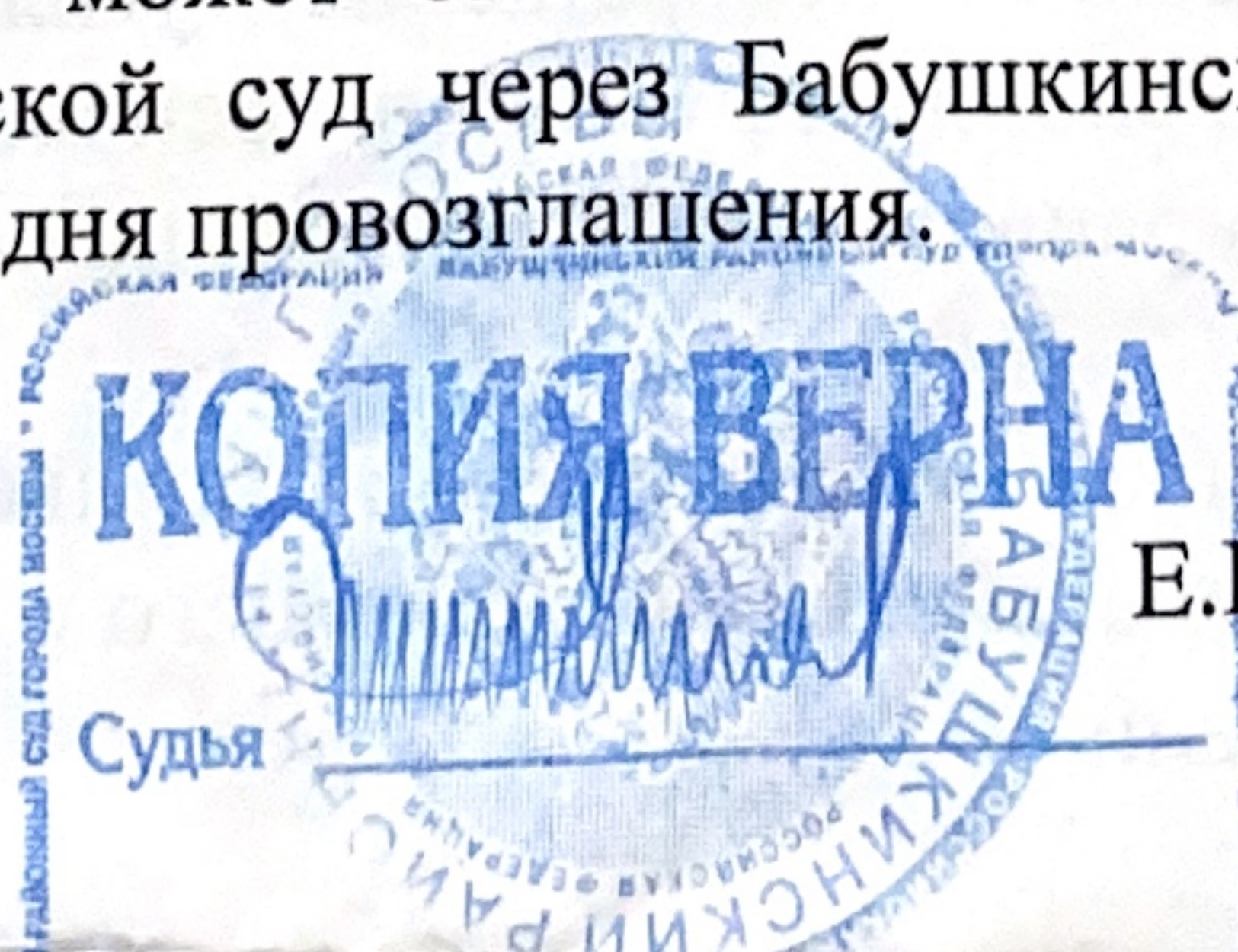
Избранную в отношении подсудимой ~~Рудной Е.К.~~ меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

С вещественными доказательствами по делу по вступлению постановления в законную силу надлежит поступить следующим образом:

- хранящийся в материалах уголовного дела электронный чек «Сбербанк онлайн», - хранить в материалах уголовного дела;
- переданный на ответственное хранение потерпевшей планшет «Ipad», стилус, товарный чек, - оставить по принадлежности потерпевшей.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бабушкинский районный суд г.Москвы в течение 15 суток со дня провозглашения.

Председательствующий:



Е.Ю. Мамаева